Title: Проект создания региональных экспертных групп социокультурного анализа в образовании в Республике Саха (Якутия) и Новгородской области
Subtitle: Школа, открытая в мир. Школа, спасающая от мира
Second Subtitle: #0 на базе Лаборатории социокультурных проблем развития образования Института управления РАО и региональных педагогических площадок
Author: А. Цирульников
Date: 2010/8/27
URL: http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/c9/256

Аннотация: Социокультурное измерение является не дополнительной, а одной из основных, фундаментальных характеристик образовательных процессов. Инновации в образовании могут быть продуктивными лишь в том случае, если проектируются и осуществляются в контексте социокультурной действительности.

Введение.
Содержание практики социокультурного анализа.
Замысел, цели и задачи проекта.
Экспериментальная база.
Ожидаемые результаты.

9.4.1. Введение

Распространение новых продуктивных практик и технологий в образовании сталкивается с проблемой соответствия инновационных и управленческих решений живым особенностям социокультурной действительности, в которой проявляются и протекают образовательные явления и процессы. Игнорирование социокультурной действительности, разной в национальных республиках и анклавах, малых городах и сельской местности, в локальных ситуациях ведёт к тому, что принимаемые инновационные решения носят формально-схоластический характер, отторгаются практикой или реализуются с низким коэффициентом полезного действия. То, что образовательная политика и управление, подчас, считают второстепенными «местными особенностями», на деле оказывается движущей силой или тормозом реализации инновационных образовательных программ и проектов.

Ñîöèîêóëüòóðíûå èçìåðåíèå ÿâëÿåòñÿ íå äîïîëíèòåëüíîé, à îäíîé èç îñíîâíûõ, ôóíäàìåíòàëüíûõ õàðàêòåðèñòèê îáðàçîâàòåëüíûõ ïðîöåññîâ.

Èííîâàöèè â îáðàçîâàíèè ìîãóò áûòü ïðîäóêòèâíûìè ëèøü â òîì ñëó÷àå, åñëè ïðîåêòèðóþòñÿ è îñóùåñòâëÿþòñÿ â êîíòåêñòå ñîöèîêóëüòóðíîé äåéñòâèòåëüíîñòè.

Решение проблем создания и распространения новых образовательных практик и технологий , модернизации системы образования в целом , связано с осуществлением *îñîáîãî ïîäõîäà ê èííîâàöèîííîé ïðàêòèêå, íàçûâàåìûì ñðåäîâûì, èëè øèðå – ñîöèîêóëüòóðíûì.* При этом подходе система образования и осуществляемые в ней изменения исследуются в сложном противоречивом соотношении социума и культуры , их динамике , историческом развитии . Социокультурное выступает не просто как смысловой контекст , но как реальная жизненная ткань , в которой проявляются и протекают образовательные явления и процессы , как необходимое измерение , придающее сугубо ведомственным , подчас , плоским выводам , объёмность жизненных реалий .

Данный подход не только реализован в ряде теоретических работ , раскрывающих в контексте историко -культурного и социокультурного анализа закономерности , принципы , механизмы организации и развития школьного образования , инновационных процессов в разных областях образовательной практики (сельская школа , национальный регион , эволюция системы управления и др .)[1]. Не менее важно , что на протяжении последнего десятилетия в некоторых регионах и территориях сложилась реальная практика социокультурного анализа , который используется управленцами и педагогами при разработке проектов и программ развития образования в конкретных населенных пунктах и районах , выборе стратегии и модели развития школы , создании федеральной и региональной экспериментальной площадки и пр . В государственную программу развития региона , в управленческую практику и общественно -педагогическое инновационное движение все более прочно входит инструментарий социокультурного исследования , метод анализа социокультурных ситуаций в образовании [2]. Без специальной диагностики и анализа социокультурной ситуации на школьном , муниципальном уровнях как необходимом условии разработки стратегий и моделей развития образования , не обходится сегодня ни один инновационный образовательный проект в республике Саха (Якутия), процедуры и методика социокультурного анализа апробируются в некоторых районах и школах Новгородской области , Республики Карелия и др .

9.4.2. Содержание практики социокультурного анализа

В общем виде метод анализа социокультурной ситуации в образовании состоит в следующем .

Существуют группы условий , задающих поле многофакторного анализа , сферу принятия решений , связанных с осуществлением инновационных процессов , развитием образования в конкретной местности . Таких групп несколько , и они объединяют около 15-20 разных социально -экономических , социально -образовательных и организационно -педагогических факторов . В их числе « территориальная единица » ,

демографическая и культурно -национальная ситуация , состав учащихся и педагогов , структура организации и управления и др . « Удельный вес » факторов не является абсолютным и зависит от конкретных задач , которые ставятся в процессе социокультурного анализа .

В основе такого анализа , прежде всего , диагностика и идентификация типа социокультурной ситуации , в которой находится местная система образования .

Существует ряд классических типов социокультурных ситуаций , определяемых разными комбинациями локальной культурно -исторической традиции (КИТ) и уровня развития современного социокультурного фона (СКФ).

Так , суть ситуации *«øêîëà â êóëüòóðíîì öåíòðå»* (КИТ (+), СКФ (+)) состоит в том , что основные социокультурные функции выполняет среда . Школа опи -рается на неё в своих образовательных программах , но у неё нет необходимости , в организационно -педагогическом смысле , самой становиться центром (комплексом). Однако появляется возможность более углублённого решения собственно об -разовательных , школьных задач – общего образования , индивидуа -льного обучения , выявления и развития способностей детей .

Ситуация *«áûâøèé î÷àã êóëüòóðû»* (КИТ (+), СКФ (-)) характерна для маленьких , некогда процветавших городков , бывших райцентров и центральных усадеб в сельской местности , в прошлом больших селений . Культурно -исторические традиции ещё живы , история местности , культуры , образования порой уникальны , но современный социокультурный фон крайне беден , реальная среда школы – жестка и деструктивна . В ситуации подобного типа просматривается ряд образовательных стратегий . Одна состоит в том , что школа пытается поддержать , сохранить угасающие традиции , противостоять деструктивной действительности . Проблемы смягчаются , но , в конечном счёте , не разрешаются . Происходит отсрочка культурной , духовной деградации .

Другая стратегия – сохраняя и поддерживая традиции , менять сам характер социокультурного фона . Решить эту проблему одна школа не в состоянии . Это задача уровня территориально -региональных программ , использования специальных – сетевых и сферных форм организации образования .

В ситуации *«ïîòåíöèàëüíûé î÷àã êóëüòóðû»* (КИТ (-), СКФ (+)) традиции практически отсутствуют , но современный социокультурный фон достаточно высок . Такая картина характерна для некоторых групп посёлков -новосёлов (типа академгородков), технополисов (технологических деревень), фермерских поселений . Исторически ситуация имела место при освоении новых земель во времена ранней Америки , в первых израильских сельскохозяйственных коммунах -киббуцах , при освоении нидерландских « полдеров » (осушаемых участков моря)

после Второй мировой войны , а в России – при переселении русских крестьян в Западную Сибирь во времена столыпинской реформы .

В подобной ситуации находятся многие российские деревни , которые приходится сегодня и , наверняка , придётся ещё в большей мере завтра – возрождать , осваивать заново .

В данной ситуации сама жизненная нужда заставляет людей вступать в добровольную кооперацию , работать плечом к плечу . В результате возникают компактные анклавы (расселения), а внутри них – общинные школы . При этом школа выполняет ряд функций , являясь своеобразным механизмом укрепления общины . В силу динамичности социально -хозяйственных преобразований школа не может быть закостенелой , патриархальной , напротив , она открыта новым веяниям , передовым педагогическим технологиям , поискам , то есть , реализует инновационную функцию . Наконец , школа активно способствует формированию свободных демократических отношений между детьми и взрослыми , развитию общественных начал в управлении разными сторонами жизни сообщества .

«Êóëüòóðíàÿ ïóñòûíÿ» (КИТ (-), СКФ (-)) – наиболее сложная ситуация , в которой , по сути , отсутствуют и культурно -исторические традиции , и современный социокультурный фон . Ситуация характерна для преобладающего числа сельских (но не только сельских) школ России и других стран бывшего Союза . Одна из стратегий – создание образовательных и воспитательных комплексов , пытающихся взять на себя основные социокультурные функции , отсутствующие в среде (условия существования детей смягчаются , но тип ситуации не меняется). Другая стратегия в том , что не школа превращается в « комплекс » , а предпринимаются специальные усилия по складыванию культурно -образовательного сообщества и преобразованию самой этой , кажущейся безнадёжной , социокультурной ситуации .

Социокультурный анализ позволяет увидеть , что определённые формы организации образования (сети , кооперация , социальное партнёрство) создают условия для перехода ситуации из одного типа в другой , с большими шансами на успех .

Отдельно взятая , скажем , сельская малочисленная школа находится в ситуации « культурной пустыни » . Но в условиях сетевого взаимодействия , активного обмена культурно -образовательными инициативами , инновационного образовательного комплекса , оказывается , что маленькая , удалённая сельская школа находится скорее в ситуации сконструированного культурного центра .

Принципиально , что в этом случае изменяется само понятие « культурного центра » : традиционное представление о нем как о единственном , статичном , локально -территориальном , трансформируется в представление о

множественности и подвижности центров , дистантно -сетевом характере деятельности , в более широких рамках которой могут быть решены и проблемы организации , например , профильного обучения в сельской школе .

Наряду с указанными выше основными типами ситуаций , существует ряд « смешанных » , « промежуточных » , сложных (ситуации « мимикрии культурного центра » , « социокультурного разлома » , « герметического новаторства » , « неопознанного педагогического объекта » , « сельской школы – центра социально -экономических инициатив »).

В процессе специально организованного социокультурного анализа происходит диагностика и идентификация типа ситуации и выбор соответствующих ей , дифференцированных *ñòðàòåãèé ðàçâèòèÿ øêîëû, ìåñòíîé ñèñòåìû îáðàçîâàíèÿ*: традиционно школьной , связанной с изменением социокультурного фона , с возрождением локальных культурно -исторических традиций , стратегии общинного образования , инновационной , социально -образовательной и других .

Следующий шаг состоит в анализе , отборе и оценке возможных моделей организации образовательных систем . В настоящее время только для сельской местности описано и опробовано на практике около 40 разных образовательных моделей . Среди них не только ставшие уже традиционными комплексы , школы полного дня и т .д ., но и менее распространённые , но не менее продуктивные для решения определённых задач – институт домашнего учителя и выездная школа , различные сетевые формы организации образования , соединения стационара с элементами заочного и дистантного образования , использование блочно -модульной системы , индивидуальных образовательных программ и многих других , уже показавших себя на практике форм и методов обучения .

В процессе выработки конкретной модели управленцам , педагогам , местному сообществу нужно , как минимум , знать об имеющемся разнообразии вариантов школ . Опираясь на социокультурный анализ , школа , сообщество , осознают , с одной стороны , собственную ситуацию , вырабатывают определённые линии развития , стратегические ходы , ищут ключи к решению проблем , а с другой стороны , оказываются в поле выбора моделей образовательных систем . Чрезвычайно важно отметить , что речь идёт о *êóëüòóðíîì ïîëå* анализа разных моделей , вариантов решения проблем . Перед конкретным управленцем , коллективом , сообществом , оказываются модели разных типов и видов . Они опробованы разными людьми в разных ситуациях и дифференцированы для разных типов населённых пунктов , с учётом разного уровня социальной инфраструктуры и коммуникаций .

Одни оказались хороши в райцентре , другие в малой деревне , третьи – на Севере , четвёртые – на

юге , в бывшем очаге культуры или в потенциальном очаге и т .д .

Разумеется , данные характеристики не задают жёстких ограничений . Решение всё равно принимает конкретная группа людей , занимающихся развитием образования в данном месте . С учётом всех факторов , обстоятельств эти люди , анализируя множество известных моделей , могут прийти к выводу : *äëÿ íàñ ëó÷øå âñåãî òàêàÿ-òî ìîäåëü*. Или её комбинация с такой -то моделью . Или модификация таких -то и таких -то вариантов .

Они могут прийти к выводу , с учётом всех обстоятельств , что в их конкретной ситуации , данном уникальном случае – нужной модели среди множества имеющихся нет . И надо создавать не имеющую аналогов , какую -то совершенно иную модель развития образования в данной местности .

Возможны разные решения . Но принципиально важно , что они не являются при такой технологии случайными . Принятие решения базируется на знании и опыте , диагностике и рефлексии , « культурном поле анализа » жизненных , образовательных проблем и опробованных на практике способов их решения .

Завершая краткое описание метода , отметим , что на практике может быть использован следующий алгоритм анализа ситуации в территории .

Алгоритм анализа ситуации в районе _____ (микрорайоне _____)

I. *Îáùàÿ õàðàêòåðèñòèêà ðàéîíà (ìèêðîðàéîíà):*

территориально -административная ;
хозяйственно -экономическая (чем занято население ?);
демографическая (численность ? возрастной состав ? динамика – увеличивается или уменьшается ?);
социальная и культурно -национальная .

II. *Àíàëèç îáðàçîâàòåëüíûõ ïðîáëåì*

Определение различных жизненных проблем (экологические ? социальные ? коммуникативные ? управленческие ? семейные ? ду -ховные ?).

Идентификация собственно образовательных проблем , т .е . таких , которые могут быть решены средствами образования .

Описание образовательной ситуации (в чём она состоит : у се -мьи пропал интерес к образованию детей ? произошло расслоение населения по возможностям и уровню образования ? и т .д .).

III. *Àíàëèç îáðàçîâàòåëüíûõ çàïðîñîâ ðàçíûõ ñîöèàëüíûõ, ïðîôåññèîíàëüíûõ è âîçðàñòíûõ ãðóïï íàñåëåíèÿ*

Есть ли вообще образовательные запросы ? Какие ? У

каких групп ? Какие актуальные , а какие потенциальные ?

IV. Àíàëèç âîçìîæíîñòåé óäîâëåòâîðåíèÿ âûÿâëåííûõ çàïðîñîâ ñèñòåìîé îáðàçîâàíèÿ

Соответствуют ли они друг другу ? Какие тут противоречия ? Куда двигаться ?

V. Ôîðìóëèðîâàíèå êëþ÷åâîé ïðîáëåìû îáðàçîâàíèÿ

Каковы пути преодоления противоречий ?

VI. Íàïðàâëåíèÿ (âîçìîæíûå ñòðàòåãèè, âàðèàíòû, ìîäåëè) èííîâàöèîííîé äåÿòåëüíîñòè

С учётом конкретной ситуации и задач можно использовать наработанные в практике социокультурного анализа варианты методик и алгоритмов , вариативные характеристики образовательных систем , показатели мониторинга потребностей участников образовательного процесса и т .д .

Практика использования данного метода позволяет утверждать , что анализ социокультурной ситуации качественно повышает обоснованность и продуктивность проектных и управленческих решений , связанных с осуществлением педагогических инноваций , развитием школьного и других видов образования в территориях . Благодаря использованию методов социокультурного анализа , удаётся найти оптимальные решения для сохранения и развития малочисленных сельских школ , развития образования в удалённых от культурных центров районах Севера , Сибири и Дальнего Востока . Сделать продуктивными инновационные процессы в провинциальных малых городах средней полосы России .

Речь не только о решаемых с помощью социокультурного анализа организационно -педагогических проблемах . Не менее важно , что вырабатываемые решения отражают жизненные (а не просто педагогические) проблемы конкретного сообщества , затрагивают , зачастую , ключевые вопросы социума , формируют и реализуют механизмы влияния образовательных систем на социально -экономическое развитие территорий (запуск и образовательное сопровождение локальных социально -экономических инициатив , создание новых рабочих мест , внедрение специально подготовленных местных кадров в инфраструктуру добывающей и других видов промышленности , от которых напрямую зависит местная экономика , экология , и жизненная судьба людей).

В то же время , многолетняя работа в регионах показывает , что столь необходимая для развития образования и территорий практика социокультурного анализа сегодня , во многом , базируется на энтузиазме отдельных педагогов и управленцев . Она осуществляется , в основном , в рамках общественной ассоциации инновационных школ , на региональных экспериментальных площадках , благодаря личным контактам с руководителями региональных и муниципальных органов управления образованием . Обучение методам

социокультурного анализа происходит в значительной мере стихийно, в процессе самообучения по имеющейся литературе, на эпизодических авторских семинарах, в ходе педагогических экспедиций в территории, проведения педагогических ярмарок и т.д.

Система специального и целенаправленного обучения методу анализа социокультурной ситуации отсутствует, в настоящее время имеется считанное количество людей, способных профессионально обучить данной практике, её распространение ограничено физическими возможностями носителей опыта. В практике деятельности органов управления образованием, в работе методических служб отсутствует специально организованный институт, который можно было бы назвать *ýêñïåðòíé ãðóïïîé ñîöèîêóëüòóðíîãî àíàëèçà â îáðàçîâàíèè...*

Формирование такого института в особенности необходимо в условиях планируемого создания ИнКО, обеспечивающих взаимодействие исследовательских и педагогических групп, образовательных учреждений, органов управления по вопросам модернизации образования.

9.4.3. Замысел, цели и задачи проекта

Основной *çàìûñåë* проекта состоит в создании вышеуказанных региональных экспертных групп социокультурного анализа в образовании.

Öåëüþ их деятельности является социокультурное обеспечение и сопровождение инновационных образовательных процессов в регионах.

Основные *çàäà÷è* экспертной группы:

- анализ социокультурных ситуаций в территориях и образовательных учреждениях;
- социокультурная экспертиза проектов и программ, связанных с разработкой и распространением образовательных инновационных практик и технологий в регионе, оценка возможных социокультурных эффектов, рисков, образовательных и социальных последствий;
- участие в проектной деятельности и реализации региональных, муниципальных, школьных проектов и программ развития, создании экспериментальных площадок и школ-лабораторий, инновационных образовательных комплексов, обеспечивающих развитие и распространение новых образовательных практик, реализации программ модернизации образования в разных территориях и регионах;
- разработка учебно-методического обеспечения для проведения социокультурного анализа инновационных образовательных процессов в регионе, создание методических пособий, сайтов, аудио и видеоматериалов;
- подготовка специалистов, владеющих методами социокультурного анализа и поддержки инновационных

образовательных процессов из числа методистов , педагогов , работников системы подготовки , переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров ;

изучение и обобщение регионального опыта социокультурного анализа образовательной практики разного уровня , в различных типах образовательных учреждений , в связи с решением инновационных образовательных задач разного класса ; создание банка данных социокультурного анализа ; подготовка ежегодного аналитического регионального отчёта .

9.4.4. Экспериментальная база

Для реализации данного проекта предлагается создать две региональные экспертные группы социокультурного анализа , которые наработали бы опыт , в дальнейшем подлежащий обобщению и использованию в других регионах . Площадки должны иметь модельный характер и поддерживать происходящие в образовании перспективные инновационные процессы , выполнять функции социокультурного обеспечения инновационных комплексов (ИнКО) в регионах .

Первые региональные экспертные группы социокультурного анализа в образовании могут быть созданы в Республике Саха (Якутия) и Новгородской области .

В Якутии для этого имеется значительный задел .

Анализ социокультурной ситуации стал здесь фактически нормой инновационной практики , проводится уже более пяти лет , выступает основой разработки образовательных программ и проектов разного уровня , от регионального до школьного . Имеются государственные структуры и образовательные сообщества , заинтересованные в развитии опыта (Министерство образования республики , управления образованием Таттинского , Верхоянского , Вилюйского , Нюрбинского , Сунтарского районов , Оленёкского эвенкийского национального района и др .); метод активно используется в рамках ассоциации сельских школ республики , сети региональных экспериментальных площадок и т .д . Практика социокультурного анализа поддерживается рядом руководителей системы образования : министром образования Ф .В . Габышевой , председателем Комиссии по науке , образованию , культуре и средствам массовой информации Законодательного собрания республики Е .Х .Голомаревой ; сформирована активная группа педагогов и управленцев , занимающаяся распространением социокультурного анализа в инновационной практике (Н .И .Бугаев); имеется разветвлённая методическая база для подготовки специалистов (государственная Саха педагогическая академия , Институт регионального развития образования , Институт национальной школы и др .). Наконец , важно , что республика чрезвычайно разнообразна по социокультурным условиям , в которых

происходит работа школ и других учреждений ; наличие районов разного типа (культурно -исторических , бывших промышленных зон , арктических и др .), представляет большой интерес для отработки разных путей и форм осуществления инновационных процессов и программ модернизации в образовании .

Всё это позволяет считать перспективным создание в республике Саха (Якутия) экспертной группы социокультурного анализа , обеспечивающей в качестве модельной федеральной экспериментальной площадки развитие инновационных процессов в регионе (включая деятельность инновационных образовательных комплексов).

Другой региональной площадкой могла бы выступить Новгородская область . Здесь также имеется определённый продуктивный опыт использования социокультурного анализа в практике управления образованием в регионе , в программно -проектной и инновационной деятельности , в системе непрерывного педагогического образования , подготовке , переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров . На протяжении ряда лет социокультурный подход в организации образования поддерживается и развивается председателем Комитета по образованию администрации Новгородской области В .Н.Аверкиным , основателем и многолетним директором Института непрерывного педагогического образования Р .М.Шерайзиной , руководителями управления образованием ряда районов . В области имеется мощный культурно -образовательный и инновационный комплекс , интегрирующий деятельность органов управления , одного из лучших в стране региональных университетов (НовГУ им . Ярослава Мудрого), Института непрерывного педагогического образования и регионального центра развития образования . На их базе возможна организация экспертной группы , подготовка специалистов , обеспечивающих социокультурное сопровождение инновационных образовательных практик , деятельность инновационных комплексов , их научно -методическое обеспечение , издательская деятельность и т .д .

Наконец , важно , что в Новгородской области накоплен ценный опыт образования взрослых , подготовки , переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров по ряду новых направлений : социальный менеджмент , педагоги -инноваторы , модераторы и др ., что позволяет достаточно органично включить новый профессиональный профиль (эксперт -аналитик в области социокультурного анализа в образовании) в существующую систему подготовки .

Создание вышеуказанных экспертных групп в этих двух различных по условиям организации образования и инновационных процессов регионах позволит накопить ценный опыт , отработать вариативные модели организации данной деятельности , выработать обоснованные рекомендации для последующего распространения опыта в других регионах страны .

9.4.5. Ожидаемые результаты

В итоге реализации проекта предполагаются следующие результаты:

создание нового социального института (региональная экспертная группа социокультурного анализа в образовании), обеспечивающего социокультурную экспертизу и сопровождение проектов и программ модернизации образования в разных территориально-региональных условиях, развитие и распространение образовательных инновационных практик и технологий в регионе;

разработка и апробирование региональных моделей деятельности групп социокультурного анализа в образовании, обеспечивающих сопровождение инновационных комплексов;

разработка учебно-методического обеспечения практики социокультурного анализа в регионе, создание методических пособий, сайтов, аудио и видеоматериалов;

подготовка специалистов, владеющих методами социокультурного анализа и поддержки инновационных образовательных процессов в регионе из числа методистов, педагогов, работников системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;

обобщение регионального опыта социокультурного анализа образовательной практики разного уровня, в различных типах образовательных учреждений, в связи с решением инновационных образовательных задач разного класса; создание банка данных социокультурного анализа в образовании в регионе;

разработка рекомендаций по распространению продуктивных форм и методов социокультурного анализа в инновационной образовательной практике в других регионах страны.

А.М.Цирульников

, д.п.н., проф., член-корреспондент РАО,

зав. лабораторией социокультурных проблем развития образования

Института управления образованием РАО

[1] А.М.Цирульников . Система образования в этнорегиональном и социокультурном измерениях . С-Пб ., 2007. В.Н.Аверкин , А.М. Цирульников . Управление вариативными образовательными системами . В.Новгород , 2000. А.М.Цирульников . Вариативная организация и развитие сельской школы . М., 1994. А.М.Цирульников . История образования в портретах и документах . М., 2001 и др . /←□□□□□/

[2] См . А.М.Цирульников . Система образования в этнорегиональном и социокультурном измерениях С .-Пб ., 2007, с . 46-61. Качественное образование – надежные инвестиции в будущее . Стратегия образования в республике Саха (Якутия) – 2020. /←□□□□□/